

Navn på elevgruppas medlemmer:	Karina Hodne Hanisch Synne Strøm-Fladstad Yasir Abdirashid Mohamed
Navn på veileder:	Kristel Jensen Emilie Ausland
Tittel på oppgaven:	Ungdom og snitching i Kristiansand
Navn på skole:	Kristiansand Katedralskole Gimle
Klasse:	Sosiologi og sosialantropologi vg2
År:	2023



EILERT SUNDT- PRISEN



Ungdom og snitching i Kristiansand

Våren 2023

Kristiansand Katedralskole Gimle

Skrevet av:

Karina Hodne Hanisch

Synne Strøm-Fladstad

Yasir Abdirashid Mohamed

Veiledere:

Kristel Jensen & Emilie Ausland

Innholdsfortegnelse

1.0 Innledning.....	4
1.1 Begrunnelse for valg av tema.....	5
2.0 Problemstilling	5
Snitching som varsling	6
2.2 Tidligere forskning	6
2.3 Forventninger og hypoteser.....	7
3.0 Teorier og begreper brukt for å forklare funn	8
3.1 Begrunnelse for teorier og begreper i henhold til empiri	8
Varsling vs. snitching	8
Relevante fagbegreper	9
Symbolsk interaksjonisme	11
Rollekonflikt.....	12
Freuds personlighet delt i tre deler	12
4.0 Metode.....	12
Kvantitativ arbeidsmetode	13
Feilkilder.....	13
5.0 Analyse av kvantitative data	14
Hypotese I.....	15
Hypotese II	17
Hypotese III.....	19
6.0 Drøfting av problemstilling.....	21
7.0 Konklusjon og avsluttende kommentarer.....	23
8.0 Kildehenvisninger	25
Vedlegg I.....	27
Vedlegg II.....	31

1.0 Innledning

Vi mennesker er avhengig av å være en del av et fellesskap, og våre handlinger kaster lys over det moderne fellesskapet vi er en del av. «Vi mennesker er flokkdyr. Vi er avhengig av andre fra dagen vi blir født. Vi er faktisk helt hjelpeløse uten andre.» (Grip, Singstad, 2021) Dette kan gjøre oss redde for å bli utstøtt av gruppen, og vi kan strekke oss langt for å passe inn. Akkurat som i vikingtiden er makt og ære verdier som fortsatt blir verdsatt blant dagens ungdom. Kanskje viktigst av alt for dagens ungdom er tilhørighet (Bandlien, 2022).

I denne oppgaven vil vi fokusere på et relativt nytt begrep: snitching. Vi vet at ungdom som søker samhold og tilhørighet i en gruppe gjennom sin samhandling utvikler og internaliserer bestemte normer. På denne måten danner de et gruppefellesskap som også kan omfatte normer knyttet til det å unnlate å røpe eller varsle om handlinger som på ulike måter kan skade, såre eller påvirke andre mennesker negativt. Ungdom bruker ikke lenger så ofte begreper som tysting eller varsling. Nå brukes det mer negativt ladede ordet snitching i stedet.

Vi skal prøve å undersøke om og hvordan ungdom opplever at snitching finner sted. Det snakkes lite om, men har blitt ett sosialt fenomen som kan utløse sterke og vonde følelser av skam, svik og redsel blant barn og unge.

I oppgaven vil vi se nærmere på teorier fra George Herbert Mead og Sigmund Freud. George Herbert Mead utviklet teorien om symbolsk interaksjonisme. Sigmund Freud utviklet en kjent personlighetsteori hvor de tre delene id, ego og superego til sammen utgjør vår personlighet.

I denne oppgaven skal vi undersøke fenomenet snitching og dets mulige konsekvenser. Snitching er et relativt nytt begrep i det norske samfunnet og det finnes derfor lite forskning på temaet. Ordet **snitch** kommer fra det engelske språket og direkte oversatt betyr det «tyster». I det norske språket finnes det synonymer som tysting, sladring eller varsling. Vi ser på snitching som et negativt ladet ord som brukes mot eller om jevnaldrende.

1.1 Begrunnelse for valg av tema

I de siste årene har det blitt økt oppmerksomhet rundt begrepet snitching i det norske samfunnet. Som ungdommer hører vi oftere dette ordet. Ordet har blitt så vanlig at et nytt kulturbegrep har blitt tatt i bruk: *snitchekulturen*.

Bakgrunnen for valget av tema var nysgjerrighet rundt dette nye begrepet. Vi ønsket å undersøke om snitching har betydning for ungdom i Kristiansand. Etersom snitchekulturen er noe som har blusset opp i media de siste årene ville vi undersøke om dette er et så stort problem som noen hevder (NRK, 2021). I undersøkelsen ønsket vi å ha et lokalt fokus på Kristiansand. Vi ble ekstra interessert i temaet da vi ikke fant mye tidligere forskning. Vi opplever snitching som et komplekst fenomen som gir grobunn for refleksjon, og inspirasjon til å anvende ulike teorier for å analysere og forstå hva dette dreier seg om.

Hvor mye, og hvordan preger snitching ungdomskulturen i fremtiden? Det finnes flere artikler som uttrykker bekymring rundt den økende bruken av begrepet. (Skumsvoll, 2021)

Vi vil i denne oppgaven definere snitching som synonymt med å tyste eller sladre. Begrepet brukes særlig blant ungdom. Det å snitche blir i dag sett på som et negativt ladet ord, og vi oppfatter det som noe mange vil unngå.

Det er noe mange ungdommer er opptatte av i dag. Hva snitching gjør med dynamikken blant ungdommer er veldig relevant og interessant. Dette er fordi det underliggende ved snitching, maktforhold og status, er ting som splitter en hel generasjon. Unge i dag vil ofte først og fremst passe inn og være som andre. Snitching kan føre til at en blir ekskludert fra en gruppe eller et miljø, eller skape redsel for å bli det.

2.0 Problemstilling

For å komme frem til en problemstilling måtte vi først avgrense temaet og finne ut hvem vi ville fokusere på. Vi diskuterte oss frem til at vi ønsket å samle empiri fra ungdommer, og hovedsakelig i videregående-skole-alder. Vi valgte derfor å søke etter informanter blant elever i de videregående skolene. Vi hadde tidligere lest mye om bekymring rundt økning av begrepet «å snitche», og vi ville finne ut om ungdom i en bestemt alder selv så på dette som et problem. Vi ønsket å holde forskningen lokal, og har derfor valgt å begrense området til Kristiansand. På bakgrunn av dette ble problemstillingen vår følgende:

«Påvirker snitchekulturen ungdom i Kristiansand?»

Som en hjelp til å besvare problemstillingen er det særlig to spørsmål vi vil stille underveis i analysen av undersøkelsen. Vi ønsker å se nærmere på om det er forskjell mellom jenter og gutter sin opplevelse av snitchekulturen. Vi vil også sammenligne de ulike skolene i Kristiansand. I tillegg har vi tre hypoteser som alle går på ungdoms opplevelse, påvirkning og kjennskap når det kommer til snitching.

Snitching som varsling

Frykt for å bli stemplet som «en snitch» kan bli et problem ved at det skaper et stigma rundt det å si ifra om kriminelle eller skadelige handlinger. I et større samfunnsmessig perspektiv kan dette bli et stort hinder for videre etterforskning av kriminalitet. I nettaviser og artikler kan man også lese skremmende eksempler på at ungdommer eller gjengmedlemmer har blitt overfalt og banket opp av sine venner for å ha snitchet på dem, ofte i betydning av å ha varslet politiet. Det kan se ut til å ha utviklet seg en norm blant barn og unge som innebærer at informasjon ikke skal viderefremmes til foreldre eller myndigheter. Informasjon om kriminelle handlinger skal holdes innad blant ungdommen, og ikke spres videre. Unngår ungdommer å gi beskjed om kriminelle handlinger, vil dette kunne endre måten samfunnets rettssystem fungerer. Dette er veldig relevant fordi det kan være et stort hinder for videre etterforskning fra politiet av alvorlige saker. Politiet kan bli skeptiske til informasjonen unge gir dem. Det skaper et tomrom hvor stigmaet for å si fra eller varsle blir stort blant de yngre generasjonene.

Denne formen for kultur er interessant å forske på for oss som selv er unge. Dette har skjedd så fort og er noe dagens voksne ikke har opplevd på samme måte, og derfor har vanskelig for å forstå.

2.2 Tidligere forskning

Det finnes lite empirisk forskning om snitching og snitchekultur. Likevel finnes det mange avisartikler, kronikker og nettsaker om temaet. Politiet i Kristiansand har flere ganger uttrykt bekymring for eksistensen av en snitchekultur og kom i 2023 ut med en undersøkelse ved navn trusselvurdering. I deres undersøkelse definerer de å snitch som å melde fra til en voksen. Politiet nevner også at det er store mørketall på området. Som en slags konklusjon i temaet forteller politiet, «En særlig negativ utvikling i ungdomsmiljøene er at ungdommer

som begår vold og annen kriminalitet truer med grov vold dersom noen «snitcher», altså melder ifra til en voksen.» (Politiet, 2023)

Vi opplever at snitching er noe som mange bryr seg om, men som det foreløpig er vanskelig å få sikker kunnskap om. Det som er av forskning på feltet har kommet i senere tid, noe som tyder på at dette ikke var noe generasjonene før oss trengte å håndtere.

Forskningsdagene.no publiserte i 2021 artikkelen ved tittelen «Er du en snitch, er du ferdig» (Blystad, 2021). I artikkelen blir det beskrevet hvordan barn og ungdom unngår å fortelle om alvorlige hendelser fordi de er redde for å bli stemplet som «snitch» eller sladrebank, med de negative konsekvensene dette kan ha for dem. Disse konsekvensene kan være at vanen om å ikke dele alvorlige eller vanskelige ting som skjer vedvarer, eller at det blir vanskeligere å kartlegge unges psykiske helse og behov, siden denne subkulturen har utbredt seg.

2.3 Forventninger og hypoteser

Vi ønsket å finne svar på om en snitchekultur påvirker ungdom mellom 16-19 år i Kristiansand. På bakgrunn av denne problemstillingen dannet vi oss noen hypoteser om hva resultatene ville bli. Vi var ganske sikre på at mesteparten av ungdommene allerede var kjent med begrepet «å snitch». Men vi lurte på i hvilken grad ungdommer var bekymret for fenomenet. I mange artikler blir det uttrykt at snitchekulturen ofte ender i slåsskamper og at individer blir straffet for å ha tystet (Anshelm, 2022). Selv om disse konsekvensene ofte blir fremstilt som alvorlige i media, hadde vi inntrykk av at dagens ungdom ikke oppfattet det slik. Vi så for oss at det hovedsakelig var politiet og foreldre som var bekymret. Det hadde vært veldig interessant å enten bekrefte eller dementere noe av dette og undersøke hvordan ungdommer opplever at miljøet rundt dem preges av en snitchekultur.

Vi har på bakgrunn av disse tankene fremstilt tre hypoteser:

- I) Ungdom i Kristiansand befinner seg i en vennegjeng / et miljø hvor snitching blir sett på som uakseptabelt.
- II) Videregående skoleelever i Kristiansand opplever ikke at snitching påvirker deres handlingsmønstre.
- III) Videregående skoleelever i Kristiansand tenker at en person som snitcher ikke trenger å straffes eller bli møtt med negative sanksjoner.

Vi valgte disse hypotesene fordi vi tenkte de kom til å gi et bredt forskningsspekter og gi oss muligheten til å forske på det som vi tenker er mest interessant i forhold til denne kulturen. Sett i sammenheng med at vi fokuserte på ungdommer, tenkte vi at det var disse hypotesene som kom til å gi mest relevant informasjon fra informantene.

3.0 Teorier og begreper brukt for å forklare funn

I vår forskning ønsker vi å finne ulike begreper og tidligere forskning som kan hjelpe oss i den videre drøftingen rundt oppgaven. Teorien skal være en veileder og gi oss hjelp til å svare på vår problemstilling. En større oversikt vil gi oss et bredere bilde på hva det er vi jobber med, og hvilke sider av saken vi kan legge vekt på. Vi vil bruke begreper som kan hjelpe oss å bedre forstå hva snitching går ut på og hvor det har utviklet seg fra. Begrepet snitching er ikke et fenomen som har kommet av seg selv, men et begrep som har blomstret frem fra andre begreper og fenomener. Samfunnet forandrer seg i takt med hva vi legger vekt på av verdier. Hvilke verdier som preger et samfunn eller land avhenger i stor grad av dets geografiske plassering i verden, velstandsnivå, politisk styresett og mange andre sosiale og kulturelle faktorer.

3.1 Begrunnelse for teorier og begreper i henhold til empiri

Snitching er så komplekst og allsidig at vi vil bruke flere begreper og teorier for å forsøke å forklare hva som gjør fenomenet problematisk. Snitching snur på de tingene vi i utgangspunktet verdsetter og vi mener dette øker begrepets kompleksitet.

Varsling vs. snitching

Tradisjonelt har en person som varsler om forbrytelser eller urettferdig behandling av andre ofte blitt sett på som ansvarfull eller til og med som en helt. Det at du varsler andre om at noe uheldig eller negativt skjer med en annen person, har blitt sett på som noe bra og riktig. Det er den som varsler som har makten over den som har forårsaket den negative hendelsen. Når det kommer til snitching derimot, er historien en annen. Her blir *varsleren* en *snitcher*. Nå er det først og fremst snitcheren som skal kritiseres og kanskje straffes, ikke personen som sto bak handlingen som i utgangspunktet utløste denne varslingen. Dette kan komme av at det er mye negativitet knyttet til snitching og mange forestillinger om en person som snitcher. Det å varsle blir sett på som noe man gjør for å stå opp for noen og minimere sjansen for gjentakelse. Snitching blir sett på som noe man gjør for å skyldes på noen og ønske at denne

personen skal få en form for straff. Forestillingene som knyttes til snitchere er også veldig annerledes enn de man assosierer med varslere. Man tenker kanskje at den som snitcher også har behov for å utøve andre former for kontroll. For man kan vel se på snitching som en form for kontroll og maktutøvelse. Ikke minst gjelder vel dette kontrollbehovet for den eller de som direkte eller indirekte truer med å straffe en som snitcher: «Det er mye makt i ord, og det ser ut som om begrepet «snitch» har utviklet seg til å bli et nytt maktverktøy til den som mobber.» (Flatås, 2023)

Vi ser at situasjonene ovenfor er ganske ulike, selv om begge handler om to parter; en part som gjør noe galt og en part som varsler. I det ene scenarioet er den som varsler, helten, og i det andre blir den som varsler den skyldige. Man kan reflektere over når de ulike reglene gjelder, og i hvilke situasjoner man blir sett på som skyldig eller helt. Dette kan variere fra situasjon til situasjon. Dette er nok også noe som varierer ut fra hvilket øye som ser. Noe vi ser tydelig i undersøkelsen vår angående hva som vurderes som snitching, er at dette kan misforstås og tolkes ulikt. Skillet mellom snitching og varsling er ofte uklart, og vil variere fra person til person. Forståelsen av handlingens betydning ser ut til å være helt ulik mellom ulike generasjoner. Generasjonene før oss kaller det å si fra om noe til noen man stoler på, for varsling. Mens våre informanter kaller det samme fenomenet for snitching.

Relevante fagbegreper

I det norske språket finnes det synonymer som tysting, sladring eller varsling. I nyere tid virker det som om ordet snitch har blitt til et maktverktøy for mobbere i mobbesituasjoner. «**Mobbing** er når en person, gjentatte ganger over en viss tid blir utsatt for negative handlinger fra en eller flere andre personer» (Olweus, Gorseth (2006), Regjeringen.no) I denne oppgaven vil vi knytte fenomenet snitching opp mot mobbing, men vi har ikke grunnlag for å trekke det inn i vår analyse.

Ordet **kultur** brukes i mange ulike sammenhenger og er i sosiologien blitt definert på mange forskjellige måter. I denne sammenhengen kan vi snakke om kultur som felles tanke, kommunikasjons, - og atferdsmønstre hos mennesker i et samfunn. (Schacht, 2021) Dette er et begrep som er relevant for oss i oppgaven fordi vi ønsker å sammenligne og undersøke om fenomenet snitching kan fremstå som en fremvoksende kultur.

En **snitchekultur** kan beskrives som et sosialt, subkulturelt fenomen preget av en streng fortielsesnorm. I oppgaven vil vi utforske og vurdere om snitchekultur kan være et passende begrep å bruke i oppgaven vår.

Makt er et sosialt fenomen med mange forskjellige sider. Makt handler om å ha innflytelse eller å bestemme over andre mennesker. På den andre siden kan makt handle om en evne eller en kraft til å utføre noe. I tillegg har de sosiale, kulturelle, økonomiske og politiske strukturene i samfunnet har makt over oss mennesker. (Aanensen, 2021). Makt er et begrep vi kan bruke i forhold til snitching, siden snitching gjerne kommer fra et ønske om makt eller en frykt for andres makt.

Stigma eller **stigmatisering** vil i denne sammenhengen bety å tillegge personer negative kjennetegn og egenskaper som de ikke nødvendigvis har. (Erdal & Granlund, 2021, s.141) Stigma kan komme av at man tenker at en gruppe mennesker er annerledes enn andre eller at en person ikke blir behandlet med like mye respekt som andre. Roten til dette kan være redsel eller kunnskapsmangel. Dette gjør at vi ikke ber om hjelp, og andre blir rådet til å ikke hjelpe. (Speroforeningen, n.d.) I oppgaven vil vi se på om stigmatisering kan brukes for å forklare funnene vi finner i undersøkelsen vår.

Sosiale normer er et begrep som uttrykker de rollene vi tar på oss som individer i et samfunn. Disse sosiale normene vil endre seg over tid, men i ulik grad. Normene har ulike forventninger knyttet til seg. **Normer** kan vi forstå som forventninger til hvordan en person skal oppføre seg utfra hvilken rolle denne personen har tatt på seg. (Vårdal, 2019) Kjønnsnormer er forventninger og ideer til hvordan mennesker skal oppføre seg basert på deres biologiske kjønn. (Aanesen, 2022). For eksempel kan kjønnsnormer at menn bør være uavhengige og sterke, eller at kvinner burde være omsorgsfulle og følsomme. Kjønnsnormer er relevante for denne oppgaven fordi det kan være en mulig forklaring til eventuell differanse i statistikk mellom kjønnene.

Sosial ulikhet er et mye brukt begrep i sosiologi som brukes om inndelingen av mennesker i ulike lag eller klasser i samfunnet. Individer innenfor samme samfunn deles inn etter tydelige kjennetegn. Dette med sosiale lag og sosial ulikhet ser ut til å finnes i de fleste kjente samfunn (Skirbekk, 2021). Sosial ulikhet er noe vi kommer inn på når det kommer til de som snitcher og de som ikke gjør det. Dette kan vi tydelig se i machokulturen, hvor det er et skille mellom den som blir dominert og den dominerende.

Reliabilitet refererer til graden av pålitelighet i resultatene av en undersøkelse eller måling. (Svartdal, 2020) Reliabilitet er en viktig faktor i forskning fordi det sikret at forskningsresultatene kan stoles på og at funnene kan tolkes og generaliseres til større deler av befolkningen. I oppgaven vår vil vi bruke ulike teorier og tidligere forskning for å kunne bekrefte tankene og konklusjonene våre. Det at reliabiliteten vår er sterk er veldig viktig i vår oppgave, siden det kan gi verdifull innsikt på temaet vi har valgt.

Ordet **macho** brukes om menn som har en tøff eller barsk utstråling eller fremtoning. Det kommer fra spansk og betyr maskulin, det at noe eller noen er maskuline i sin fremtreden. (Nilstun, 2021) **Machokultur** kan forklares som en kultur hvor verdier rundt menns rolle i samfunnet blir sett på som å være «det sterkere kjønn». Det å ha makt og være dominerende er sterkt lagt vekt på og en lojalitet i vennegjenger blant de dominerte og de dominerende. Utestenging, trakassering og mobbing er sanksjoner når det kommer til sladring, eller snitching, de som ikke tar igjen eller ikke utøver vold. (Utrop.no, 2004) Dette viser et tydelig skille i makt og sosial ulikhet, noe vi kan knytte opp til ønsket om makt og de sosiale normene innad i et samfunn.

Symbolsk interaksjonisme

Symbolsk interaksjonisme er en retning i sosiologien som legger hovedvekt på kommunikasjon og interaksjon (samhandling) for å forstå samfunnet. (Sosiologisk Leksikon 1997, s. 318). Sosialpsykologen og filosofen George Herbert Mead regnes som retningens grunnlegger. Basert på boka *Society as Symbolic Interactionism* (Blumer 1962) til hans student Herbert Blumer kan vi si at samfunnet består av aktive og skapende individer med et «jeg» som preger og tolker sine omgivelser. Mennesket er tenkende og målrettet, og det er interaksjonen mellom dem som skaper samfunnet de er en del av (Sosiologisk Leksikon 1997, s. 319). «Vi speiler oss selv i andre og ser hvordan andre reagerer på måten vi oppfører oss på.» (Erdal & Granlund, 2021, s.119). Et menneske er en sosial aktør som overtar andres roller og perspektiver, i en vekselvirkning med sine omgivelser (ibid, s. 320).

Et miljø preget av en snitchekultur kan ut fra en slik sosiologisk tankegang innebære at medlemmene i en gruppe inntar ulike roller og påvirker hverandre gjennom en stadig interaksjon med både verbal og ikke-verbal kommunikasjon. Individer som velger å snitch eller rapportere på andre kan bli stigmatisert eller ekskludert fra gruppen de tilhører, på bakgrunn av gruppas indre justis. På bakgrunn av dette kan ungdom føle seg presset til å

unnlåte å snitch, selv om de opplever eller kjenner til noe de egentlig burde rapportere om. I vennegjenger kan det på denne måten oppstå en norm om at snitching er uakseptabelt.

Rollekonflikt

I ulike settinger, har man ulike «roller». Disse rollene kan variere ut fra hvilke personer man er med, eller hvilken situasjon man er i. Mange oppfører seg ulikt når de er sammen med foreldre kontra sammen med gode venner. En rollekonflikt oppstår når et individ står ovenfor motstridende krav og forventninger fra omverdenen (SNL, 2021). Oppfatningen av sin egen rolle kan bli påvirket av eget selv bilde, altså det mentale bildet man har av seg selv (Mental Helse, 2019). Hvis man da blir oppfattet av både seg selv og av andre som en som ikke snitcher, kan det være vanskelig å velge å si ifra i situasjoner hvor det kanskje vil være moralsk korrekt. Man kan komme i en vanskelig konflikt mellom ulike roller hvor en ikke kan unngå å skuffe noen i sine omgivelser, for eksempel sine foreldre, eller ikke leve opp til egne idealer.

Freuds personlighet delt i tre deler

Når Sigmund Freud skulle prøve å forklare personlighet, delte han det inn i tre deler: id, ego og superego. Id står for tilfredsstillelse av lystene og er til stede fra du er født. Ego skal «forhandle» mellom id, altså lystene, og krav fra omverden. Dette gjør at man lærer seg å utsette egen tilfredsstillelse til den ytre verden. Den siste, superego, er spesielt interessant i denne studien. Denne går ut på prinsippet om moral og kan hjelpe oss å forstå om det vi tenker, gjør eller sier er moralsk akseptabelt (Diseth, 2021, s. 81). Derfor vil nok varsling, ut fra superego, kunne kategoriseres som moralsk riktig å gjøre, særlig også siden man vet hvilke fortjenester det kan komme med. Men når da ordet *varsling* blir byttet ut med ordet *snitching*, et veldig negativt ladet ord, tenker vi at det er umoralsk å snitch. Dette, i tillegg til at det i dag blir sett på som sosialt uakseptabelt å snitch, kan hjelpe oss å forstå hvorfor snitching er noe de fleste ikke synes noe særlig om.

4.0 Metode

I vår undersøkelse har vi valgt å bruke en kvantitativ arbeidsmetode hvor vi har hentet inn datamateriale fra mange informanter.

I kvantitative forskningsopplegg innhenter forskeren informasjon om mange mennesker, for eksempel et utvalg på 1000 personer gjennom en spørreundersøkelse, eller han finner informasjon om hele den norske befolkningen i eksisterende registerdata (Erdal, Granlund, 2021, s. 42)

Vi har innhentet data ved hjelp av en kvantitativ spørreundersøkelse vi selv har laget. Etersom målet vårt var å undersøke situasjonen blant ungdom i Kristiansand fokuserte vi på å få undersøkelsen ut til mange elever i aldersgruppen 16-19 år. Vi diskuterte lenge om vi skulle gjennomføre noen kvalitative intervju i tillegg, men konkluderte med at det ville bli for omfattende og tidkrevende for vårt prosjekt. Vi ønsket flest mulig svar for å få kvantifiserbare data som i hvert fall kunne gi en indikasjon på utbredelsen av snitching og snitchekultur blant ungdom i Kristiansand.

Kvantitativ arbeidsmetode

Undersøkelsen printet vi ut og hang opp på skolen i tillegg til at vi delte den på sosiale medier. Det er mobilapplikasjonen Snapchat som vi i hovedsak har brukt for å dele denne undersøkelsen. Vi ønsket å nå ut til ungdommer og brukte derfor en applikasjon hvor dette ville være relativt lett. Snapchat er den nest mest brukte medieplattformen i Norge, med 2,8 millioner brukere (Heimen, 2022). Vi brukte Google Forms til å lage undersøkelsen. Ved denne applikasjonen kan informantene sende inn svar via mobilen. Vi hadde formulert svaralternativer som informantene kunne velge mellom, noe som gjorde at det gikk raskt å svare på spørsmålene, og som ga oss kvantifiserbare data.

Vi valgte å stille spørsmål som fokuserte på ulike aspekter ved fenomenet «å snitch», slik at vi kunne få vite hvordan snitching på ulike måter påvirker ungdom. I ettertid ser vi at det er et par spørsmål vi ville formulert litt annerledes og mer presist.

Feilkilder

Vi tror de fleste dataene vi samler inn er korrekte, men vi tar høyde for at det kan forekomme noe unøyaktighet i svarene. Noen deltagere snakker kanskje ikke sant, eller de misforstår spørsmålene. Det kan også hende at noen deltagere deltar flere ganger og enten svarer det samme, eller noe annet. Det faktum at flere personer som ikke er fra Kristiansand kan ha tatt undersøkelsen svekker reliabiliteten. Etersom noen av spørsmålene kan virke noe upresise

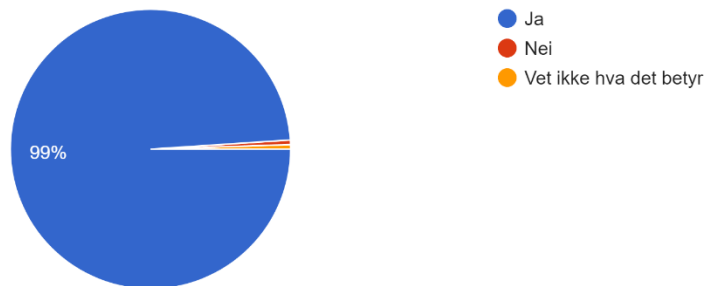
økes sjansen for misforståelser og mistolking av svarene. I tillegg ser vi at noen av svaralternativene er upresise. Svaralternativene *i noen grad* og *i middels grad* kan være vanskelig å tolke, og er relativt like. Derfor har vi i analysen som regel valgt å slå disse to alternativene sammen. Vi ser nå i ettertid at vi kunne definert hva en situasjon er og hva vi mener med handlingsmønster bedre i undersøkelsen, slik at dette ble klart for informantene.

5.0 Analyse av kvantitative data

Da vi hadde samlet inn dataen fra vår kvantitative undersøkelse, var det på tide å bearbeide empirien. Vi fikk 191 svar på undersøkelsen. Likevel hadde vi noen få svar hvor kjønn ikke ble registrert. I statistikken hvor kjønn er aktuelt har vi derfor valgt å se bort i fra 20 av deltagerne i undersøkelsen.

Av de 171 deltagerne som besvarte hvilket kjønn de identifiserte seg med hadde vi et stort flertall jenter med 70,9%. Det var 26,8% av besvarelsene som ble besvart av gutter.

Er du kjent med begrepet «å snitche» fra før?
191 svar



Før vi startet analysen ønsket vi å undersøke hvor mange av informantene som var kjent med begrepet å snitche. Vi definerte begrepet i begynnelsen av undersøkelsen slik at informantene skulle ha samme definisjon som den vi hadde i tankene. Her definerte vi det å være en snitch med å være en sladrebank eller en tyster.

Resultatene her viser at 99% av deltakerne i undersøkelsen var klar over hva begrepet «å snitche» var.

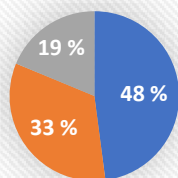
Det er 2 av 191 deltakere som skriver at de ikke vet hva det betyr, eller at de ikke er kjent med begrepet fra før av. Dette kan komme av at definisjonen på dette relativt nye begrepet er litt

flytende, eller at det ikke er så utbredt i noen miljøer blant ungdom. Her har vi valgt å ikke skille mellom gutter og jenter, og dette gir oss muligheten til å se på det samlede svaret uavhengig av kjønn. Dette er fordi vi ikke tenker kjønn er relevant når det kommer til kjennskap til begrepet.

Hypotese I

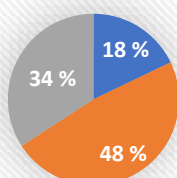
Vi ønsket å undersøke om informantene våre selv mener de befinner seg i et miljø hvor snitching er uakseptabelt. Sektordiagrammene nedenfor viser svaret sortert i prosentandel etter kjønn. Diagrammene skal hjelpe å finne svar på hypotese I) *Ungdom i Kristiansand befinner seg i en vennegjeng / et miljø hvor snitching blir sett på som uakseptabelt.*

Befinner du deg i et miljø hvor
snitching er uakseptabelt?
(Gutter)



■ Ja, ingen snitcher i vennegjengen ■ Er ikke et tema i vennegjengen
■ Nei, vi seier ifra hvis noe ikke er greit

Befinner du deg i et miljø hvor
snitching er uakseptabelt?
(Jenter)



■ Ja, ingen snitcher i vennegjengen ■ Er ikke et tema i vennegjengen
■ Nei, vi seier ifra hvis noe ikke er greit

Blant guttene er det 48 % som oppgir at ingen snitcher i vennegjengen. Hos jentene er det 18 % som svarer det samme. Vi ser altså en betydelig kjønnsforskjell der omtrent halvparten av guttene sier at ingen snitcher i vennegjengen, mens dette gjelder under en femtedel av jentene.

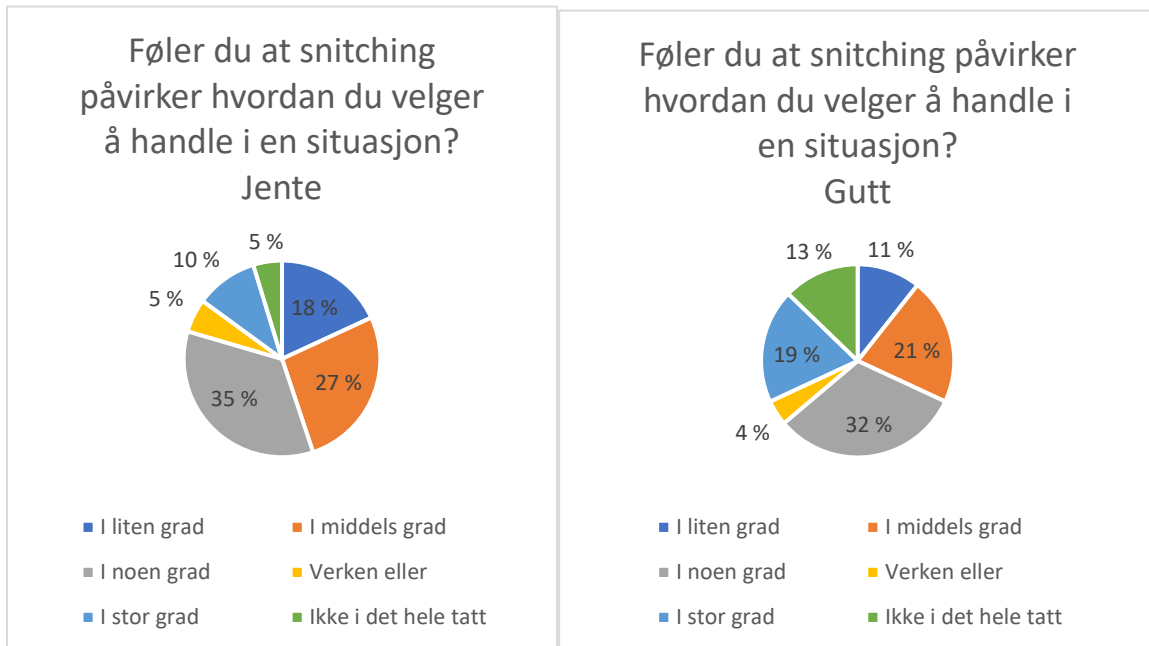
En mulig teori som kan forklare denne forskjellen mellom kjønnene er Sigmund Freuds teori om personlighet i tre deler, også kjent som id, ego og superego. Ifølge Freud er id den delen av personligheten som står for tilfredstillende av egne lyster. Superego derimot, handler om balansen mellom id-ets ønsker og det som er sosialt akseptabelt. Det er mulig at guttene i denne studien har et sterkere superego enn jentene, og at de derfor er mer opptatt av å følge sosiale normer og å unngå å bryte med gruppen sin. Jentene derimot kan ha sterkere id, som gjør at de er mer opptatte av sine egne behov og ønsker, og mindre opptatte av å følge sosiale normer. De sosiale normene om hvorvidt snitching er uakseptabelt kan også være forskjellig blant kjønnene. Vi ser en tendens i samfunnet at gutter ofte ikke er like opptatte av sosiale normer, og det sjokket oss litt at denne teorien motbeviser denne antagelsen.

Machokultur kan være en annen mulig faktor som påvirker forskjellene i synet på snitching mellom kjønnene. Machokulturen er ofte forbundet med stereotypiske maskuline trekk, som å være tøff, uavhengig og å ikke straffe eller forråde vennene sine. Dette kan føre til en holdning blant gutter om at det å snitcher er svakt eller feigt, og at det å holde tett om ting er en måte å vise styrke og lojalitet til vennene sine. På en annen side kan jenter være mindre påvirket av machokulturen og i stedet fokusere mer på verdier som å være ærlig og å ta ansvar for egne handlinger.

Ut fra våre egne tanker og antakelser er vi kommet frem til at teorien om machokulturen er den som beskriver funnene best. Det er også denne teorien som i størst grad stemmer med samfunnets- og våre egne tanker.

Hypotese I) *Ungdom i Kristiansand befinner seg i en vennegjeng / et miljø hvor snitching blir sett på som uakseptabelt.* Viser seg altså å stemme ulikt for kjønnene. Flertallet av guttene forteller at ja, ingen snitcher i vennegjengen. Jentenes flertall viser at det ikke er et tema i vennegjengen.

Hypotese II



Den andre hypotesen vår var som følgende:

Videregående skoleelever i Kristiansand opplever ikke at snitching påvirker deres handlingsmønstre.

Med handlingsmønstre mener vi i dette tilfelle hvordan informantene handler i en situasjon.

For å undersøke hypotesen vår kikket vi nærmere på spørsmål nummer 6 i undersøkelsen:

Føler du at snitching påvirker hvordan du velger å handle i en situasjon?

Her valgte vi å dele inn i kjønn for å kunne skille svarene og også se på forskjeller.

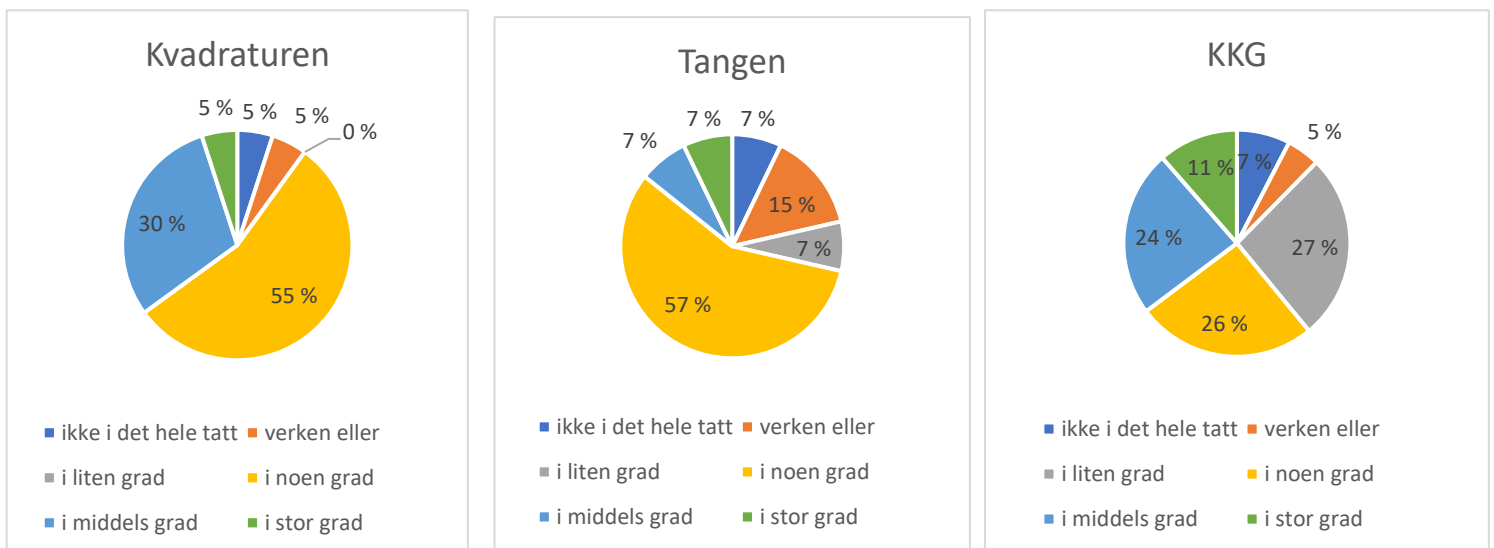
Sektordiagrammene ovenfor viser prosentvis hvilken grad jenter og gutter synes snitching påvirker deres valg i situasjoner.

67% av jentene forteller at snitching påvirker dem *i noen, middels eller stor grad*. 72% av guttene svarer det samme. Flertallet av informantene påvirkes altså av snitching til en viss grad. Det er 10% av jentene som forteller at snitching påvirker dem *i stor grad*. Av guttene er det 19%, altså dobbelt så mange. Vi ser altså at det er en vesentlig forskjell i hvilken størrelse av grad snitching påvirker de ulike kjønnene.

For å forsøke å forklare disse funnene vil vi se på teorien til George Herbert Mead om symbolsk interaksjonisme. Som nevnt i teoridelen er symbolsk interaksjonisme en teori som handler om hvordan mennesker tar «andres roller». Det kan altså bety at informantene i undersøkelsen setter seg inn i andres meninger og tanker, og blir påvirket av disse, både bevisst og ubevisst. Befinner man seg i en vennegjeng hvor det er et tydelig stigma mot å snitche, kan dette påvirke ens eget syn på handlingen. Forskjellen i svar mellom kjønnene forteller oss at guttene i større grad tenker det er uakseptabelt å snitche.

Begge kjønn deler at de synes snitching påvirker hvordan de velger å handle i en situasjon. Dette betyr at hypotese II, *Videregående skoleelever i Kristiansand opplever ikke at snitching påvirker deres handlingsmønstre*, viste seg å ikke stemme. Snitching har en innvirkning på hvordan videregående skoleelever velger å handle og det påvirker de fleste ungdommer i noen- eller middels grad.

I tillegg til å sortere spørsmålet etter kjønn, ville vi vite om det var forskjell mellom skolene i Kristiansand. Nesten 60% av deltakerne i undersøkelsen var fra KKG. De resterende 40% er nokså likt fordelt fra de andre skolene. For å få en større oversikt over svarene har vi sortert de i sektordiagram fra utvalgte skoler i Kristiansand. Skolene vi inkluderte i denne statistikken er KKG, Tangen og Kvadraturen.



Vi ser at både Kvadraturen og Tangen har et flertall elever, med 55 og 57%, som forteller at snitching påvirker hvordan de velger å handle i en situasjon i noen grad. På KKG er det kun 26% som forteller det samme. 27 % av deltagerne fra KKG svarer at snitching påvirker deres handling i en situasjon i liten grad. Ser vi på statistikken til Kvadraturen er det ingen som har svart dette. Det er stort sprik i statistikken og særlig mellom KKG og de to andre skolene.

Både Tangen og Kvadraturen er sentralt plassert i byen, mens KKG befinner seg et lite stykke utenfor. Det er også yrkesfaglige utdanningstilbud på byene i sentrum, som du ikke får tilbud om på KKG. For å forklare disse funnene skal vi igjen se på teorien om sosial interaksjonisme. Forskjellene mellom skolene kan skyldes ulike sosiale interaksjoner som elevene er utsatt for i sine skolemiljøer. Det finnes forskjellige sosiale normer i ulike miljøer, og disse kan spille en stor rolle for den generelle oppfatningen av begrepet på de ulike skolene. Det at skolene tilbyr ulike utdanningstilbud kan tyde på at studieretning, og dermed også sosiale lag har en betydning for informantenes valg i situasjoner.

Den andre hypotesen vår, *Videregående skoleelever i Kristiansand opplever ikke at snitching påvirker deres handlingsmønstre*, kan vi konkludere med at er delvis ukorrekt. De aller fleste mener at snitchekulturen påvirker dem i noen grad eller i middels grad. Statistikken viser oss derfor at det er en faktor som spiller inn handlingsmønstrene til dagens ungdom i Kristiansand.

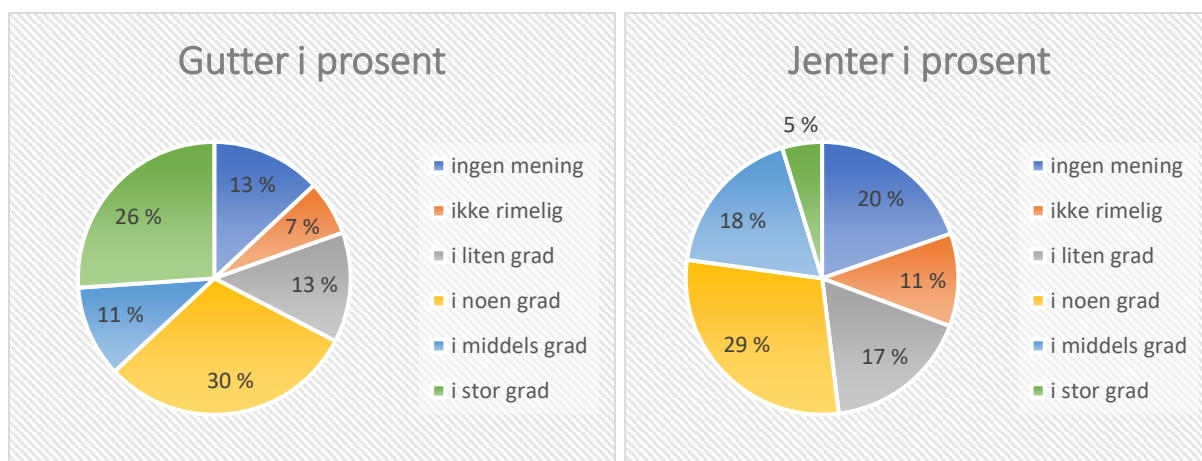
Hypotese III

Siste spørsmål vi hadde i spørreundersøkelsen vår var: *Når en person i vennegjengen din snitcher, i hvilken grad synes du det er rimelig at vedkommende får konsekvenser?*

Vi ser i ettertid at vi kunne formulert dette spørsmålet på en litt mer presis måte for å få frem tydeligere hva spørsmålet innebærer.

Dette spørsmålet skal hjelpe oss å bekrefte eller avkrefte hypotese III: *Videregående skoleelever i Kristiansand tenker at en person som snitcher ikke trenger å straffes eller bli møtt med negative sanksjoner.*

Vi valgte å sortere empirien etter kjønn. For å få et klart overblikk har vi valgt å sortere svarene i prosentandel. Sektordiagrammene viser at både jenter og gutter har en størst andel personer som svarer at vennen i *noen grad* fortjener konsekvenser ved snitching.

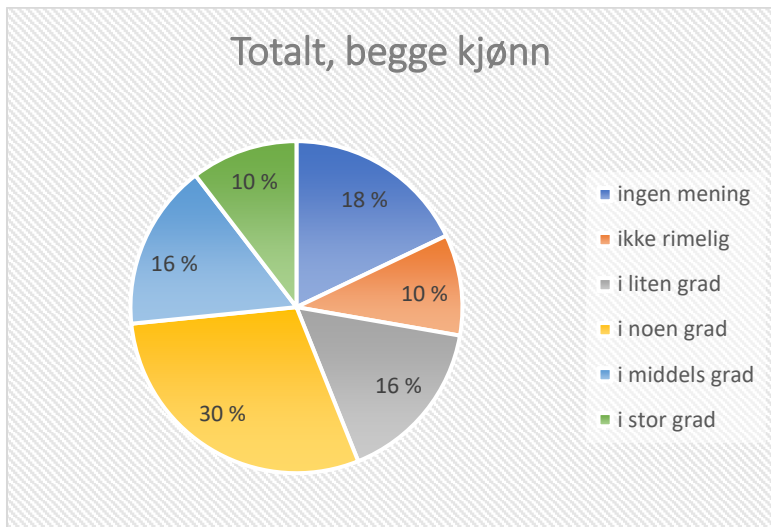


Guttenees sektordiagram forteller at nest flest gutter (26%) mener at det i *stor grad* er rimelig med konsekvenser. 13 % mener at det er rimelig i *liten grad*, og 13% har *ingen mening*.

Jentenees sektordiagram forteller at nest flest jenter (20%) ikke har noen mening. 18 % mener det er rimelig i *middels grad*, mens det kun er 5% av jentene som mener at det er rimelig i *stor grad*.

Spriket i kjønn når det gjelder svaralternativet i stor grad kan skyldes mange faktorer. En mulig forklaring kan være knyttet til kjønnsnormer. Det kan være at guttene i større grad enn jentene har internaliserte normer som legger vekt på at man skal ta være selvstendig, ta ansvar for sine handlinger og tåle konsekvensene av dem. Dette kan være en konsekvens av eller en direkte påvirkning av machokulturen. Slike kjønnsnormer kan ha påvirkning på hvordan

gutter og jenter responderer på spørsmålene i oppgaven. Likevel er det viktig å merke seg at kjønnsnormer vil variere mellom ulike kulturer og samfunn.



Ser vi på en total oversikt over begge kjønn, er det konsekvenser i noen grad som er i dominerende med 30 %. Slår vi disse tallene sammen med middels grad er andelen på 46%. Vi kan på bakgrunn med dette konkludere med at ungdom i Kristiansand mener at konsekvenser av snitching i vennegjengen er nødvendig i noen grad eller middels grad.

Ut ifra resultatene i denne statistikken viser det seg at vår hypotese, om at ungdom ikke mener straff er nødvendig, ikke stemmer helt. Det er kun 10% av deltagerne som mener at konsekvenser ikke er rimelig i det hele tatt.

6.0 Drøfting av problemstilling

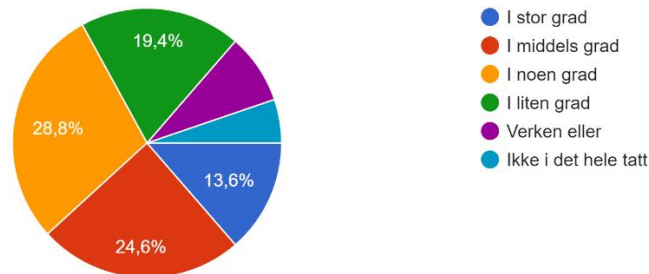
Problemstillingen vår for denne oppgaven er som følger;

«Påvirker snitchekulturen ungdom i Kristiansand?»

Selv om det i analysedelen har vist seg at 2 av 3 av hypotesene våre ikke stemmer, er vi kommet frem til en konklusjon på problemstillingen vår. Et flertall av dagens ungdom forteller at snitching påvirker hvordan de handler i en situasjon. I statistikken som er felles for skolene i Kristiansand svarer 67% at snitching påvirker deres handlingsmønstre enten i *noen grad*, i *middels grad* eller i *stor grad*.

I undersøkelsen vår stilte vi spørsmålet; *I hvilken grad synes du snitching er et problem i dagens samfunn?*

I hvilken grad synes du snitching er et problem i dagens samfunn?
191 svar



Flertallet av deltagerne svarte her at de mente det var et problem i noen grad. Likevel ser vi at tallene er godt spredt. Dette tolker vi som at ungdom i varierende grad ser på snitching som et problem. Tidligere forskning nevner at konsekvenser for snitching i hovedsak oppstår i kriminelle miljøer. (Blystad, 2022) Dette kan bety at faktorer som miljø og normer vil spille en rolle for enkeltindividers holdninger.

Knytter vi resultatene fra dette spørsmålet sammen med resultatene fra hypotesen vår ser vi at det er gutter som blir mest påvirket av snitchekulturen. Det er flere gutter enn jenter som befinner seg i et miljø hvor snitching blir sett på som uakseptabelt. 26% av guttene synes også at det i stor grad er rimelig med konsekvenser for snitching, kontra jentenes 5%. Guttene har generelt mer fokus på snitching enn det jentene i undersøkelsen har. Sammenligner vi skolene ser vi at skolene med yrkesfaglige retninger i større grad forteller at snitching påvirker hvordan de handler i en situasjon.

Problemstillingen vår stemmer på generell basis. Likevel er det stor spredning i dataene vi har samlet inn. Det tyder derfor på at ungdom i Kristiansand i varierende grad blir påvirket av snitchekulturen. Hvilken rolle dette spiller i den enkeltes liv vil avhenge av mange ulike faktorer, ikke minst hvilke normer og verdier som preger hans eller hennes vennekrets

De fleste i denne undersøkelsen synes det er et problem, mange i noen grad og noen i litt større grad. Men når vi ser på helheten av alt vi har samlet inn fra ungdommene, er det

klart at snitche-problematikken det både har betydning og innvirkning på hvordan de velger å handle i ulike situasjoner. Vi kan i tillegg konkludere med at snitching spiller en større rolle for gutters liv, enn det gjør for jentene.

7.0 Konklusjon og avsluttende kommentarer

Etter å ha analysert resultatene fra den kvantitative spørreundersøkelsen, ser vi at to av hypotesene våre er svekket. Dette gjelder hypotesen som omhandler snitching i forhold til eget handlingsmønster og hypotesen om snitching i forhold til straff eller negative sanksjoner. Hypotesen om at videregående skolelever i Kristiansand er klar over hva snitching er, styrkes av våre empiriske data.

I løpet av forskningsforløpet vårt kom det frem at våre informanter i Kristiansand i noen grad mener at snitching preger deres handlingsmønstre. Det kommer også frem at flertallet mener det i noen grad er nødvendig å straffe eller sanksjonere snitching.

Det vi har sett ved å forske på snitchekulturen blant unge i dag, er at mange er opptatt av snitching og vet hva det er. Etter å ha samlet inn datamaterialet til oppgaven ser vi at snitching er blitt et større problem og et mer aktuelt begrep enn tidligere. Vi ser altså at snitching påvirker ungdom i dag, også her i Kristiansand. Dette er uavhengig av kjønn og klasstrinn.

Det har vært tankevekkende å forske på hvordan ungdom blir påvirket av denne nye og sammensatte kulturen. Vi tror at ungdom er målgruppen som blir mest utsatt og påvirket av snitching, kanskje både bevisst og ubevisst.

Prosjektet vårt kunne blitt enda bedre ved å få flere informanter fra hver skole, og bedre kunne si noe om forskjeller mellom de ulike skolemiljøene. Vi ville også endret et par av spørsmålene for å få frem et tydeligere budskap. Noen av spørsmålene eller svaralternativene ble nemlig formulert på en litt upresis måte.

I en eventuell senere oppgave ville det vært veldig interessant å gå mer i dybden på hva snitching betyr for ungdom i Kristiansand. Skulle vi gjennomført denne oppgaven på nytt ville vi i tillegg gjennomført noen kvalitative intervjuer, slik at vi kunne få frem flere

personlige aspekter, og kanskje få en dypere forståelse av snitche – problematikken. Da kunne vi også bedre reflektert rundt hvordan ulike ungdommer beskriver snitching. For å få med flere sider av saken, kunne vi inkludert oppfølgingsspørsmål basert på deltakerens tidligere svar. Vi prøvde også å få tak i politiet i Kristiansand, for å få med deres tanker og erfaringer rundt temaet, men det gikk dessverre ikke. Dette hadde derimot vært interessant å ha med ved en senere anledning.

Noe tidligere forskning hevder at snitching i hovedsak er noe som straffes i kriminelle miljøer (Blystad, 2022) Vi tror at i hvilken grad snitching oppleves som et alvorlig problem og en trussel for den enkelte i stor grad vil avhenge av hans eller hennes gruppetilhørighet, og hvilke verdier og normer som preger denne gruppen. Våre kvantitative data gir oss imidlertid ikke noe empirisk grunnlag for å trekke konklusjoner om betydningen av gruppetilhørighet. Dette ville vært veldig interessent å undersøke nærmere i et senere sosiologisk forskningsprosjekt der vi for eksempel kunne oppsøkt ulike vennekretser og grupper for å observere og analysere den sosiale samhandlingen i disse miljøene. Slik ville vi også kunne få tilgang til kvalitative data gjennom intervjuer og deltakernes observasjon, og få en dypere forståelse av mekanismene bak snitche-fenomenet.

Det ville også vært interessant å se på familieforhold, sosialøkonomisk bakgrunn og bomiljø, og i hvilken grad disse variablene kan ha en betydning for den enkeltes opplevelse av snitching som en «kultur».

Selv om det var flere ting som motbeviste våre antagelser, ser vi på dette som verdifull lærdom uansett, som vi kan få bruk for ved en senere anledning.

Vår undersøkelse har altså gitt oss mer eller mindre sikre svar, men kanskje først og fremst mange flere spørsmål. Det synes vi er en viktig lærdom etter å ha gjennomført vårt første sosiologiske forskningsprosjekt.

Vi er blitt enda mer nysgjerrig på hvordan vi som ungdommer både påvirkes og formes av våre omgivelser. Dette gjelder ikke minst menneskene rundt oss; både vår familie og nære venner, grupper og miljøer vi tilhører, og samfunnet og kulturen vi er en del av.

8.0 Kildehenvisninger

Aanesen, K.A (2021) *Hva er makt?* Hentet fra: <https://ndla.no/nb/subject:1:fb6ad516-0108-4059-acc3-3c5f13f49368/topic:1:f77c8919-a904-41b3-88a4-34281c13627c/topic:1:7c9d84be-98d0-45cb-8b9d-29d371d2235a/resource:bac4ee6f-af15-4435-b389-cdf9e3990682>

Aanesen, K.A (2022) *Kjønnsnormer*. Hentet fra: <https://ndla.no/nb/subject:d1fe9d0a-a54d-49db-a4c2-fd5463a7c9e7/topic:3cdf9349-4593-498c-a899-9310133a4788/topic:8ee13869-95ee-4ec6-b96c-908af1cbefcb/topic:cfdd6677-d857-406a-8ea4-4af6a81ea691/resource:712a4a48-dc6d-486a-a666-defdede90b00>

Agder politidistrikt (2023) *Trusselvurdering 2023*. Hentet fra: <https://www.politiet.no/globalassets/dokumenter/agder/rapporter/trusselvurdering-for-agder-2023.pdf>

Anshelm, Anna (2022) *Snitches get stitches?* Hentet fra: <https://sspr.no/snitches-get-stitches/>

Berge, G.I & Skumsvoll, N.F (2021) *Begrepet har grodd seg fast – ingen vil snakke med deg om du er en «snitcher»*. Hentet fra: https://www.nrk.no/vestfoldogtelemark/ungdom-frykter-a-bli-kalt-_snitch_-1.15663262

Blumer, Herbert (1969) *Symbolic interactionism*.

Blystad, A.B (2021) *Er du en snitch, er du ferdig*. Hentet fra: <https://www.forskningsdagene.no/nyheter/er-du-en-snitch-er-du-ferdig/>

Diseth, Åge (2021) *Psykologi 1*. Cappelen Damm

Dyregrov, Kyrre (2019) *Selvtillit, selvfølelse og selvbilde – hva er forskjellen?*. Hentet fra: <https://mentalhelse.no/aktuelt/psykobloggen/selvtillit-selvfoelse-og-selvbilde-hva-er-forskjellen>

Erdal, S.F & Granlund, L. (2021) *FOKUS sosiologi og sosialantropologi*. Aschehoug.

Flatås, Robert M. (2023) *Fra sladrebank til snitch*. Hentet fra:

<https://www.klikk.no/foreldre/kommentarer/fra-sladrebank-til-snitch-7197777>

Gorseth, S & Olweus, G (2006) *En håndbok for ledere i frivillig barne – og ungdomsorganisasjoner og fritidsklubber*. S.5. Hentet fra :

https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/bld/mobbing/mobbing_i_frtismiljoene.pdf

Grip, Singstad (2021) *Hvem er jeg uten deg – hva er vi uten hverandre?* Hentet fra:

<https://www.ntnu.no/blogger/helse/nb/hvem-er-jeg-uten-deg-hva-er-vi-uten-hverandre/>

Heimen, Frode (2022) *Sosiale medier statistikk 2022*. Hentet fra:

<https://seopp.no/blokka/sosiale-medier-statistikk-2022/>

Nilstun, Carina: *macho* i *Store norske leksikon* på snl.no. Hentet 30. mars 2023 fra

<https://snl.no/macho>

NRK (2021) *Mener ordet snitch skaper trøbbel*. Hentet fra: <https://www.nrk.no/mr/mener-ordet-snitch-skaper-trobbel--1.15680042>

sanksjon i *Store norske leksikon* på snl.no. Hentet 21. mars 2023 fra <https://snl.no/sanksjon>

Schacht, Jon (2021) *Kultur i store norske leksikon*. Hentet fra: <https://snl.no/kultur>

Skirbekk, Sigurd: *sosial ulikhet - sosial lagdeling* i *Store norske leksikon* på snl.no. Hentet 30. mars 2023 fra https://snl.no/sosial_ulikhet_-_sosial_lagdeling

Skumsvoll, Nils F, (2021) *Begrepet har grodd seg fast: - Ingen vil snakke med deg om du er en «snitcher»*. Hentet fra: https://www.nrk.no/vestfoldogtelemark/ungdom-frykter-a-bli-kalt-snitch_-1.15663262

Sosiologisk Leksikon (1997). Universitetsforlaget, Oslo.

Speroforeningen (n.d.) *Sykdom, skam og stigmatisering*. Hentet 30. mars 2023 fra:

<https://speroforeningen.no/sykdom/>

Reliabilitet i Store norske leksikon på snl.no. Hentet 30. mars 2023 fra:

<https://snl.no/reliabilitet>

Tjora, Aksel; Skirbekk, Sigurd; Tjernshaugen, Andreas: *rolle i Store norske leksikon* på snl.no. Hentet 8. mars 2023 fra <http://snl.no/rolle>

Utrop (2004) Machokultur og gutte vold. Hentet 30. mars 2023 fra:

<https://www.utrop.no/plenum/debatt/6204/>

Vårdal, L. (2019, 17. juni). Sosiale roller og normer. NDLA. <https://ndla.no/article/18342>

Vedlegg I

Spørreskjema:

Vi har sendt ut en kvantitativ undersøkelse for videregående skoleelever på ulike skoler i Kristiansand. Vi har fått 191 svar på undersøkelsen. Dette er spørsmålene vi stilte:

Snitchekulturen

Vi er en gruppe elever på KKG som skal skrive en oppgave i sosiologi, gjerne ta deg tid til å svare på denne undersøkelsen.

Undersøkelsen er anonym

Snitching: Ordet "snitch" er et slang i engelskspråklige land og betyr å være en sladrehanke, tyster.

Hvilken skole går du på? (Bare svar hvis du bor i Kristiansand)

Flervalg

<input type="radio"/> KKG	X
<input type="radio"/> Tangen	X
<input type="radio"/> Kvadraturen	X
<input type="radio"/> Vågsbygd	X
<input type="radio"/> Annet	X

Hvilket kjønn er du? *

- Jente
- Gutt
- annet

Hvilken klasse går du i? *

- 1 VGS
- 2 VGS
- 3 VGS

Hvilken linje går du? *

- Studiespesialiserende
- Idrett
- Yrkesfag
- Helse
- Påbygg
- Annet

Føler du at snitching påvirker hvordan du velger å handle i en situasjon? *

- I stor grad
- I middels grad
- I noen grad
- I liten grad
- Verken eller
- Ikke i det hele tatt



I hvilken grad synes du snitching er et problem i dagens samfunn? *

- I stor grad
- I middels grad
- I noen grad
- I liten grad
- Verken eller
- Ikke i det hele tatt

Hvem tror du får mest hets for snitching? *

- Gutter
- Jenter
- Annet

Hvor lenge siden er det noen har snitchet på deg? *

- daglig
- en uke
- en måned
- 3-6 mnd
- ett år siden
- mer
- jeg har aldri blitt snitchet på



Hvor lenge siden er det du har snitchet på noen andre? *

- daglig
- en uke
- en måned
- 3-6 mnd
- ett år siden
- mer
- jeg har aldri snitchet på noen

Befinner du deg i et miljø hvor snitching er uakseptabelt? *

- Ja, ingen snitcher i vennegjengen
- Er ikke et tema i vennegjengen
- Nei, vi sier ifra hvis noe ikke er greit

Hvis vennen din gjør noe kriminelt og du er vitne, hadde du sagt i fra til politiet i et avhør? *

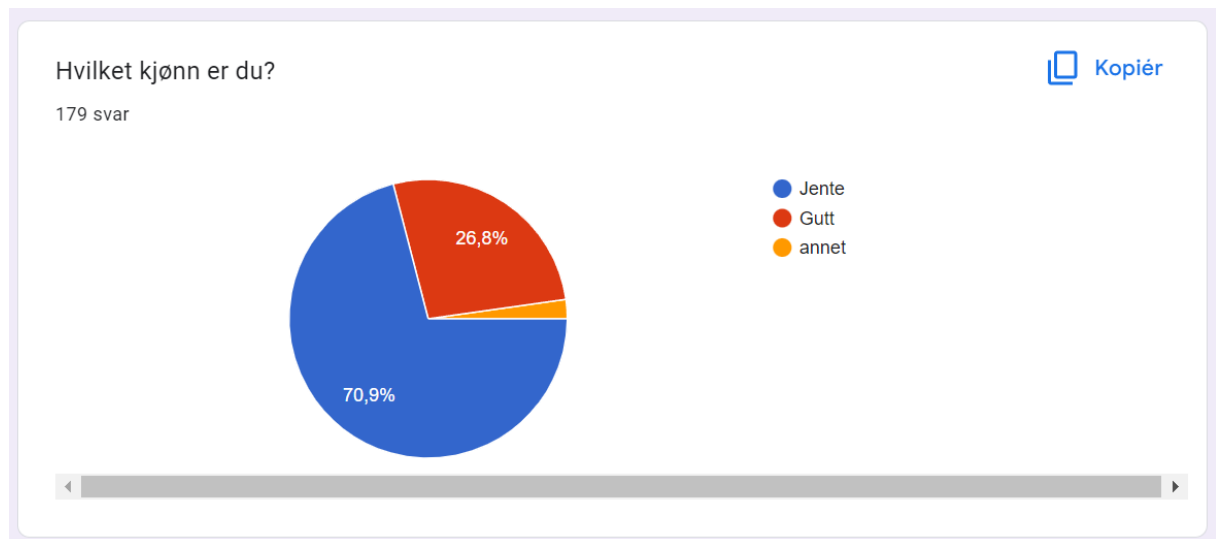
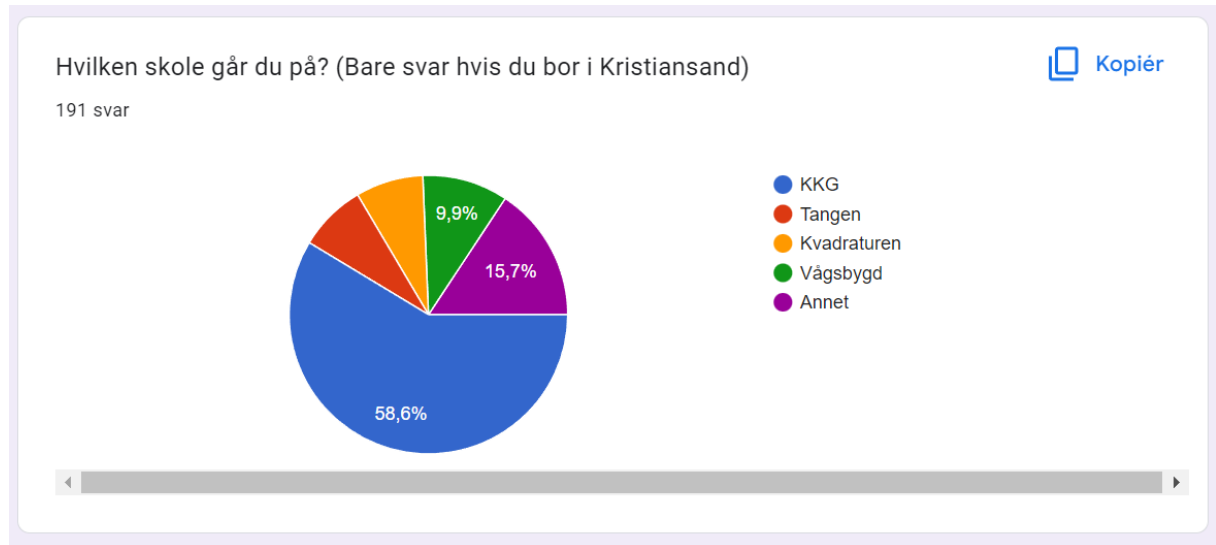
- Ja, vennen min har gjort noe galt og politiet må få vite det.
- Nei, jeg holder tett med vennen min uansett hva
- Kommer an på hvilken grad av kriminalitet

Når en person i vennegjengen din snitcher i hvilken grad synes du det er rimelig at vedkommende får konsekvenser? *

- I stor grad
- I middels grad
- I noen grad
- I liten grad
- Ikke rimelig i det hele tatt
- Har ingen mening

Vedlegg II

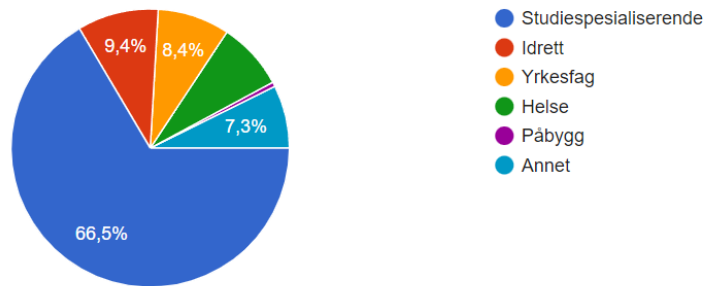
Spørsmålene fra undersøkelsen er her limt inn i sektordiagram som viser prosentvis svarandel av hvert spørsmål:



Hvilken linje går du?

191 svar

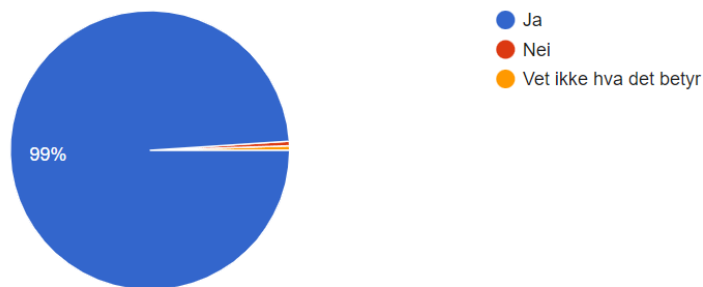
Kopier



Er du kjent med begrepet "å snitche" fra før?

191 svar

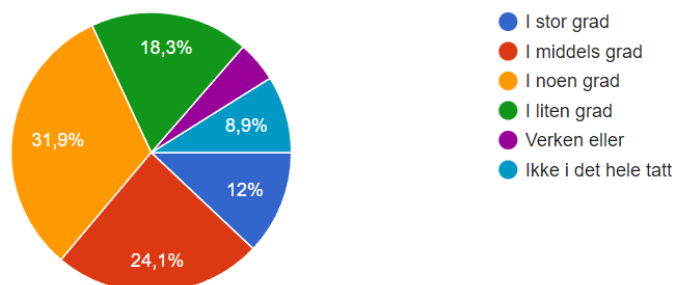
Kopier



Føler du at snitching påvirker hvordan du velger å handle i en situasjon?

191 svar

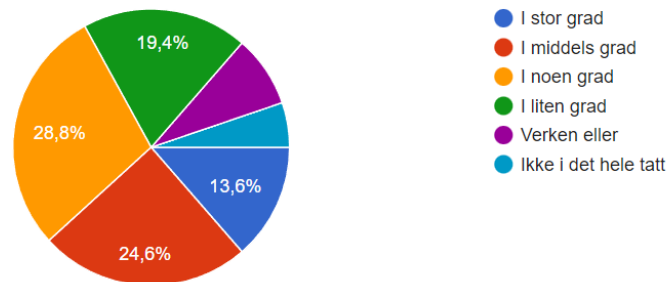
Kopier



I hvilken grad synes du snitching er et problem i dagens samfunn?

Kopier

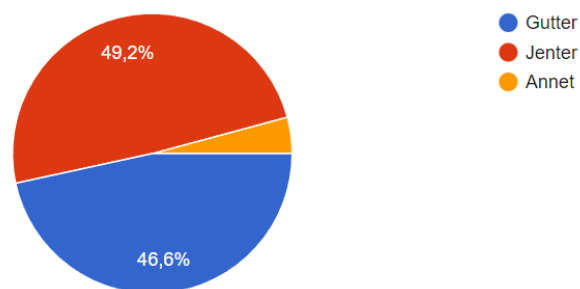
191 svar



Hvem tror du får mest hets for snitching?

Kopier

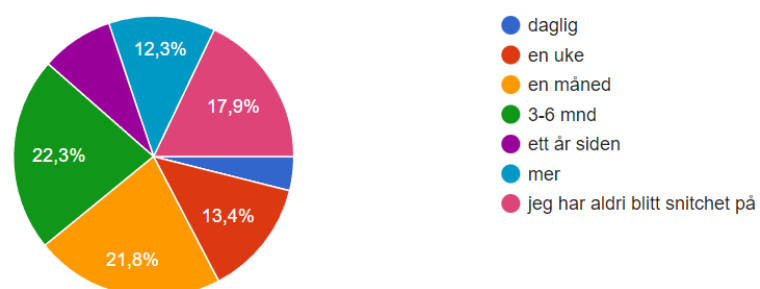
191 svar



Hvor lenge siden er det noen har snitchet på deg?

Kopier

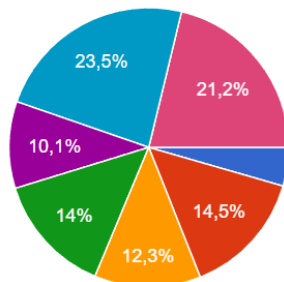
179 svar



Hvor lenge siden er det du har snitchet på noen andre?

Kopier

179 svar



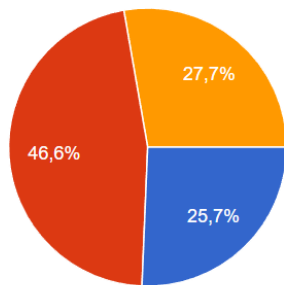
- daglig
- en uke
- en måned
- 3-6 mnd
- ett år siden
- mer
- jeg har aldri snitchet på noen



Befinner du deg i et miljø hvor snitching er uakseptabelt?

Kopier

191 svar



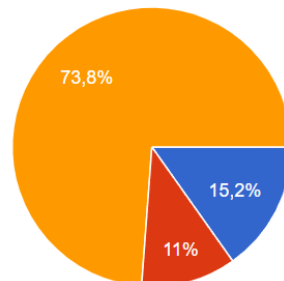
- Ja, ingen snitcher i vennegjengen
- Er ikke et tema i vennegjengen
- Nei, vi sier ifra hvis noe ikke er greit



Hvis vennen din gjør noe kriminelt og du er vitne, hadde du sagt i fra til politiet i et avhør?

Kopier

191 svar



- Ja, vennen min har gjort noe galt og politiet må få vite det.
- Nei, jeg holder tett med vennen min uansett hva
- Kommer an på hvilken grad av kriminalitet



Når en person i vennegjengen din snitcher i hvilken grad synes du det er rimelig at vedkommende får konsekvenser?

 Kopier

191 svar

